



ACTA DE LA 3ª REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

ESTUDIO DE LA CADENA DE COSTES PARA EL TRÁFICO DE GRANELES SÓLIDOS AGRÍCOLAS EN PUERTOS ESPAÑOLES

05 DE NOVIEMBRE DE 2015

ASISTENTES:

Por Puertos del Estado:

María Jesús Calvo Andrés, Subdirectora de Análisis y Competitividad (Puertos del Estado)

Alfonso González Barrios, Jefe del Área de Análisis de Mercado, Responsable del CMI y Secretario del OPMSP

Miembros del Pleno del OPMSP:

Ángel Luís Mato Adrover, ANARE

Antonio García Parra, UNISTOCK

Elisa Álvarez Domínguez, COORDINADORA

Por la UTE MC VALNERA SBC:

Macario Fernández Alonso, Gerente

Álvaro Gutiérrez Merelles, Experto

Por TYRRELL Shipping Consultants:

Enrique Friend O`Callaghan

José Miguel Valiente Alberola

LUGAR: Oficinas Centrales de Puertos del Estado (Avda. del Partenón, 10 - 28042 Madrid)

ASUNTO:

- Grupo de Trabajo del “*Estudio de la cadena de costes para el tráfico de graneles sólidos agrícolas en puertos españoles*”.

FECHA: **05 de noviembre de 2015**

TEMAS:

Alfonso González agradece a los asistentes su presencia y cede la palabra a los consultores de TYRRELL los cuales hacen una presentación del informe en la que se incluyen los últimos cambios sugeridos en la última reunión del Grupo de Trabajo.

Seguidamente Alfonso González invita a los asistentes a trasladar los comentarios, recomendaciones y correcciones que deseen sugerir:

- Antonio García de UNISTOCK destaca la dificultad que entraña la modelización que se ha llevado a cabo en el informe, en especial para aquellas compañías que son multiservicio (gránulos agroalimentarios + áridos + carga general, etc.), especialmente la hora de separar los costes y repartir activos.
- Enrique Friend (TYRRELL) explica los diferentes modelos considerados en el estudio. Asimismo, pone de manifiesto que las hipótesis de reparto de activos y costes en los operadores polivalentes/multiservicio son pequeñas y por tanto no afectan de manera significativa a los datos finales ni a las conclusiones. Por otro lado, aclara las principales diferencias entre la versión anterior del informe y la actual: no consideración de los tiempos de fondeo, inclusión de la subactividad, se ha añadido el análisis del modelo 4 y se han introducido las conclusiones finales.
- Ángel Mato (ANARE) comunica la existencia de diversas erratas en las páginas 48 y 49. Asimismo, traslada que según sus cálculos el porcentaje de uso del remolque es algo menor al que se pone de manifiesto en los informes. Finalmente, hace dos recomendaciones: por un lado incorporar un pequeño cuadro en el que se refleje el peso de los tráficos de graneles agroalimentarios respecto al total de mercancías en el sistema portuario español, y por otro lado incorporar un cuadro final que muestre los porcentajes de coste divididos en Servicios Técnico-náuticos, Mano de Obra y Tasas.
- Elisa Álvarez de Coordinadora destaca que en las conclusiones del informe se pone de manifiesto que los modelos 1 y 2 son más competitivos, y que existe una competencia desequilibrada, sin embargo los datos del modelo 3 reflejan una productividad similar (incluso superior), por lo que entiende que es una conclusión sin fundamento en los resultados del estudio. Enrique Friend explica que esa conclusión obedece a que la competitividad hace referencia también a la calidad y a los requisitos sanitarios de los modelos. Se acuerda mejorar la redacción de las conclusiones para evitar posibles malentendidos o discordancias.

Alfonso González comunica que una vez se incluyan los cambios comentados, quedaría aprobado el informe.

No habiendo más temas a tratar se levanta la reunión a las 12.30